

ELEMENTI, NAČINI, POSTUPCI I KRITERIJI VREDNOVANJA

U NASTAVI POVIJESTI

ZAKONSKI OKVIR

Vrednovanje u nastavi povijesti uključuje sastavnice definirane čl. 2. (1) **Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi** (u dalnjem tekstu Pravilnik o vrednovanju).
U svrhu vrednovanja učiteljica je dužna sustavno pratiti i provjeravati učenike te uočenom pridodavati brojčane ocjene prema čl. 2 (2, 3, 4)

ELEMENTI VREDNOVANJA

Vrednovanje nastave povijesti uključuje tri elementa: (prema čl. 3. Pravilnik o vrednovanju)

- 1.) usvojenost nastavnih sadržaja (faktografija, povjesni događaji, pojave, pojmovi, osobe)**

- 2.) razumijevanje usvojenosti sadržaja i primjena znanja i vještina (pripovjedačka kauzalnost, uzrok, povod i posljedica povijesnih pojava)**

- 3.) geografska pismenost i kronologija**

NAČINI VREDNOVANJA

U svrhu vrednovanja provode se slijedeći načini vrednovanja: (prema čl. 3. Pravilnik o vrednovanju)

Način vrednovanja	Vrednovani elementi	Cilj ovog načina vrednovanja	Učestalost provjeravanja
1. Usmeno ispitivanje	elementi 1 i 2 (ovisno o temi i element 3). Ocjena se upisuje ovisno o provjeravanom elementu.	Utvrditi kvantitativnu i kvalitativnu razinu usvojenosti gradiva, umještost argumentacije, poznavanja i snalaženja s povijesnim izvorima, snalaženje na povijesnoj karti i preslikavanja povijesne i geografske k. Razvijanje samostalnosti učenika i kritičkog mišljenja. Primjena naučenog u poznatim i svakodnevnim situacijama.	Kontinuirano tijekom cijele godine, nenajavljeni u pravilu svaki sat (prema čl. 7/2)
2. Pisana provjera (zadaci objektivnog tipa)	Provjera se uvijek sastoji od dva dijela kojima se provjerava uvijek element 1 (ovisno o nastavnoj temi ili element 2 ili element 3)	Utvrditi kvantitativnu razinu znanja, utvrditi ili kvalitativnu razinu usvojenosti u pisanom obliku ili geografsku pismenost i kronologiju (rješavanje slijepih karata) - ovisno o elementu koji se provjerava uz element 1	Prema vremeniku pisanih provjera - za prvo polugodište objavljen u rujnu, za drugo polugodište objavljen u siječnju (prema čl. 8 i 10.)
3. Plakati i prezentacije	elementi 1, 2 i 3 Ocjena se upisuje u drugu rubriku.	Utvrditi kvalitativnu razinu usvojenosti gradiva, vještina samostalnog objašnjavanja, argumentiranja, kauzalnog pričanja, razumijevanja događaja i osoba unutar povijesnog vremena – razvoj povijesnog mišljenja. Priprema za esejski tip izražavanja na slijedećoj razini obrazovanja.	5., 6., 7., 8. razred najmanje jednom godišnje
4. Ostalo oblici vrednovanja – radni listići, domaće zadaće, slijepi zemljovidi, kronološke tablice, lente vremena	Elementi 1, 2, 3		

Na uvodnom satu povijesti učenici se upoznaju sa elementima i kriterijima vrednovanja.

KRITERIJI VREDNOVANJA

1. USMENA PROVJERA

OCJENA	KRITERIJI VREDNOVANJA			
	Usvojenost nastavnih sadržaja	Razumijevanje usvojenog, primjena znanja i vještina	Geografska pismenost i kronologija SNALAŽENJE ZEMLJOVID KRONOLOGIJA	
Odličan 5	Zna sve tražene povijesne događaje, pojave i pojmove. Može ih produktivno i samostalno uporabiti, ne zbunjuju ga dodatna nastavnikova pitanja, odgovaranje nalikuje razgovoru. Uočava i primjenjuje korelacije između nastavnih sadržaja povijesti i drugih predmeta. Povezuje naučeno gradivo sa suvremenim događajima.	Shvaća značenje povijesnih događaja i pojmove. Može promatrati povijesni događaj i povijesnu osobu u njezinom vremenu i iznositi vrijednosne sudove. Pouzdano razlikuje uzroke, povod i posljedice. Svojim riječima, samostalno izlaže i argumentira, potkrepljuje navođenjem primjera. Povijesno znanje povezuje horizontalno i vertikalno. Samostalno razlikuje bitno od nebitnog. Potpuno i samostalno snalaženje u bilješkama, udžbeniku i pojmovniku. Uočava i primjenjuje korelacije između nastavnih sadržaja povijesti i drugih predmeta. Povezuje naučeno gradivo sa suvremenim događajima.	Pronalazi sve tražene podatke na zemljovidu, čita legende. Pronalazi nove informacije služeći se kartom. Bez poteškoća rješava slike zemljovide. Preslikava povijesnu i geografsku kartu samostalno.	Pouzdano i pravilno kronološki određuje i razvrstava događaje, pojave i razdoblja. Usvojene sve temeljne godine.
Vrlo dobar 4	Zna većinu povijesnih događaja, pojmove i pojava. Nije uvijek samostalan u uporabi istih, uglavnom ga ne zbunjuju nastavnikova pitanja, na nekim mjestima nesiguran.	Razlikuje uzroke, povod i može prepoznati posljedice. Nije uvijek samostalan u argumentaciji, potrebna su mu učiteljeva potpitanja, navodi isključivo učiteljeve primjere. Uglavnom shvaća povijesne događaje. Uglavnom razlikuje bitno od nebitnog. Potpuno i samostalno snalaženje u bilješkama, udžbeniku i pojmovniku.	Pronalazi većinu potrebnih podataka na zemljovidu i legendi i na temelju njih donosi zaključke i opisuje događaje i pojave. Kod preslikavanja povijesne i geografske karte potrebno ga ponekad usmjeriti. Snalazi se na slijepim zemljovidima.	Pravilno kronološki određuje i razvrstava pojmove, ali nije potpuno samostalan i pouzdan. Postoje manje manjkavosti u

				usvojenosti temeljnih godina.
Dobar 3	Prepoznae samo najvažnije povjesne pojmove, događaje i procese. Potrebno mu je dosta nastavnikove pomoći, njome se uglavnom zna koristiti, poneka nastavnikova pitanja mogu ga zbuniti.	Ne razlikuje uvijek i u potpunosti povod i uzrok, ne može samostalno prepoznavati posljedice, ne postoji samostalna argumentacija potrebno mu je navođenje učitelja pitanjima. Ne razumije u potpunosti povjesne procese (ne može povjesne pojmove uvijek povezati u smislene cjeline). Postoje problemi kod lučenja bitnog i nebitnog, nesamostalan. Teže snalaženje u bilješkama i udžbeniku, potrebna su mu pojašnjenja učitelja.	Na zemljovidu i u legendi pronalazi samo osnovne podatke, potrebna mu je pomoć nastavnika i njome se zna koristiti. Slijepe zemljovide solidno rješava. Kod preslikavanja povjesne i geografske karte potrebno dosta nastavnikove pomoći (rijetko samostalan)	Kronološko određivanje i razvrstavanje pojmoveva uglavnom ostaje na pokušajima. Postoje veće manjkavosti u usvojenosti temeljnih godina.
Dovoljan 2	Odgovara prema sjećanju, upamćeni samo neki povjesni pojmovi i događaji. Nastavnikova pomoć mu previše ne pomaže.	Gotovo ne razlikuje povod i uzroke, pogodi poneki prema sjećanju, posljedice ne prepoznae samostalno, eventualno, ako se prisjetio. Povjesne procese ne razlikuje, niti ne pokušava stvarati smislene cjeline, navodi parcijalne činjenice bez smisla. Bitno i nebitno ne razlikuje. Bilješke neuredne i nepotpune, ne prepisuje točno s ploče, u njima se ne nalazi . U udžbeniku teže pronalazi potrebno.	Vrlo teško se nalazi na karti, razlikuje tek temeljne informacije (uglavnom geografske) Preslikavanje povjesne i geografske karte ide teže, potrebna nastavnikova pomoć koja ponekad nije svršishodna. Slabije snalaženje posljedica manjka geografskog znanja.	Temeljne godine gotovo nisu usvojene. Sposoban odrediti tek osnovna povjesna razdoblja.
Nedovoljan 1	Učenik nije dosegao minimalni standard znanja. Većina pojmoveva uopće nije usvojena, ne zna objasniti pojmove, osobe, događaje.	Uopće ne može objasniti niti jedan povjesni proces. Ne nalazi se u bilješkama, koje su manjkave i pogrešno prepisane, udžbeniku i pojmovniku.	Na povjesnoj karti se ne nalazi. Postoje problemi i s temeljnim geografskim znanjem.	Učenik ne pretvara ni godine u stoljeća.

OCJENA	POSTOTAK RJEŠENOSTI
Odličan 5	90 - %
Vrlo dobar 4	77 – 89 %
Dobar 3	64 – 76 %
Dovoljan 2	50 – 63 %
Nedovoljan 1	0 – 49 %

2. PISANA PROVJERA

* iznimno, ovisno o težini provjeravane nastavne teme i postignutim rezultatima pojedinih razrednih odjela moguća modifikacija

3. PLAKATI I PREZENTACIJE – brojčana ocjena se pridodaje prema sljedećim kriterijima

OCJENA	KRITERIJI VREDNOVANJA		
	Znanje	Obrađenost teme	Izgled i struktura rada
Odličan 5	Pokazano znanje je potpuno i točno, nema pogrešnih informacija	Tema je jasno izložena, rečenice su samostalne i smislene. U radu su izloženi temeljni problemi, pokazana je vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja pov. procesa, postoji i vlastito mišljenje.	Zadana struktura u potpunosti je poštivana. Poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.
Vrlo dobar 4	Pokazano znanje je u glavnom točno, ali nedostaju neki podatci.	Tema je uglavnom jasno izložena, rečenice nisu u potpunosti samostalne, na mjestima se pronalaze rečenice iz udžbenika. U radu su izloženi temeljni problemi, ali nije u potpunosti pokazana vještina razumijevanja, objašnjavanja i povezivanja pov. procesa, vlastito mišljenje nema.	Zadana struktura je uglavnom poštivana, postoje sitna odstupanja. Uglavnom poštivana pravopisna i jezična pravila. Rad je precizan i uredan.
Dobar 3	Postoji nedostatak podataka, ali i netočnih podataka, pokazuje dobro znanje.	Način pisanja ukazuje na nejasnoće, tekst je nesamostalan, drži se / parafrazira isključivo udžbenički tekst, nisu izloženi temeljni problemi, vještina razumijevanja i povezivanja nije pokazana.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje neka odstupanja. Pravopisne i stilске pogreške dijelom utječu na razumijevanje teksta. Rad nije precizan i uredan.
Dovoljan 2	Većina podataka nedostaje, izneseni podatci su često netočni.	Tema nije objašnjena, nedostaje većina ili je potpuno pogrešno objašnjeno. Rad je nejasan. Rečenice su tek nizane jedna iza druge.	Zadana struktura nije u potpunosti poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilске pogreške utječu na razumijevanje teksta. Rad nije precizan i uredan.
Nedovoljan 1	Rad nije predan. Ako je predan ništa od traženog nije zadovoljeno, pokazano nedovoljno znanja.	Rečenice su tek nizane jedna iza druge bez smisla.	Zadana struktura uopće nije poštivana, postoje veća odstupanja. Pravopisne i stilске pogreške znatno utječu na razumijevanje teksta. Rad nije uredan.